

Jurnal Penelitian Nusantara

Volume 1; Nomor 9; Oktober 2025; Page 208-214 Doi: https://doi.org/10.59435/menulis.v1i10.679 Website: https://padangjurnal.web.id/index.php/menulis

E-ISSN: 3088-988X

Pengaruh Beban Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Jala Niaga Elok Cabang Jurumudi

Putri Maulid^{1*}, Darma Wijaya², Fadli Ilyas³

¹ Program Studi, Manajemen, Fakultas Ekonomis Dan Bisnis, Universitas Bina Sarana Informatika ^{1*}putrimaulid1405@gmail.com, ²darma.dwa@bsi.ac.id, ³fadli.fil@bsi.ac.id

Abstrak

PT Jala Niaga Elok Cabang Jurumudi bergerak dibidang pelayanan jasa pengiriman baik dalam negeri maupun internasional. Tujuan dari penelitian ini, untuk mengetahui seberapa besar pengaruh beban kerja dan lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan di PT Jala Niaga Elok Cabang Jurumudi, yang meliputi beban kerja dan lingkungan kerja mempunyai pengaruh terhadap kinerja karyawan. Populasi dalam penelitian ini adalah karyawan PT JNE Cabang Jurumudi. Sedangkan responden berjumlah 41. Sampling data yang diperoleh melalu kuesioner dengan uji analisis data yaitu uji validitas & reabilitas, uji linier berganda, uji koefisien determinasi (R2). Penelitian ini menggunakan deksriptif data dengan pendekatan kuantitatif dan menggunakan probability sampling. Dari hasil regresi linier berganda menunjukkan bahwa variabel beban kerja B1: 0.796, lingkungan kerja B2: 0.222. Hasil koefisien determinasi (R2) menggunakan nilai r square sebesar 0.750. Hal ini menunjukkan bahwa variabel beban kerja (X1) dan variabel lingkungan kerja (X2) yang memberikan pengaruh terhadap kinerja karvawan (Y) sebesar 75% sementara sisanya 25% dipengaruhi oleh variabel yang diteliti. Dan hasil perhitungan uji F bahwa secara simultan variabel beban kerja dan lingkungan kerja dengan nilai sig 0.001 < 0.05 dan f hitung 62.622 > f tabel 3.24. Untuk variabel yang paling dominan berpengaruh terhadap variabel kinerja karyawan adalah beban kerja.

Kata Kunci: Beban Kerja, Lingkungan Kerja, Kinerja Karyawan

PENDAHULUAN

Sumber daya manusia adalah salah satu elemen krusial dalam setiap perusahaan, karena berpengaruh besar terhadap kelangsungan organisasi. Setiap individu dalam sumber daya manusia tentu memiliki berbagai potensi dan kehalian yang diperlukan untuk mencapai kesuksesan organisasi. Kesuksesan ini juga didorong oleh kemajuan teknologi yang terus berkembang dari tahun ke tahun. Untuk meraih tujuan tersebut, organisasi perlu menciptakan lingkungan dan keadaan yang mendukung agar potensi yang dimiliki oleh karyawan dapat dimanfaatkan secara baik. (Valendra et al., 2020).

Berbagai faktor bisa mempengaruhi kinerja pekerja, di antaranya beban adalah beban kerja, lingkungan kerja, dan kinerja karyawan, mengingat pentingnya menciptakan lingkungan kerja yang kondusif serta memuaskan bagi pekerja lalu bisa diambil Langkah yang lebih baik untuk meningkatkan produktivitas kinerja karyawan.

PT Jala Niaga Elok (JNE) adalah sebuah entitas yang bergeraka dalam sektor layanan pengiriman logistik. JNE adalah akronim dari Jala Niaga Elok. Kantor JNE telah dibangun dalam beberapa lokasi di seluruh Indonesia. Menjadi satu perusahaan logistik utama di negeri ini, JNE memiliki peranan yang signifikan untuk memenuhi kebutuhan masyarkat dalam industri logistik. Dengan adanya banyak cabang yang tersebar, diharapkan perusahaan dapat memberikan layanan maksimal guna memastikan kepuasan pelanggan serta meningkatkan keuntungan perusahaan.

PT Jala Niaga Elok (JNE) Cabang Jurumudi mempunyai staf yang siap untuk mengirimkan barang sesuai dengan permintaan konsumen. Perusahaan menawarkan berbagai pilihan layanan pengiriman. Proses pengiriman didukung oleh armada yang memadai, seperti kendaraan motor untuk pengiriman dalam kota. Staff pengantaran atau kurir harus mampu menjalankan tugas mereka sesuai dengan ketentuan perusahaan meskipun dihadapkan pada beragam kondisi di lapangan, baik saat hujan, kemacetan, terik matahari, debu, maupun polusi dari kendaraan. Ini menjadi tantangan tersendiri yang dapat mempengaruhi kinerja para kurir. Namun, dengan meningkatnya permintaan terhadap layanan, kurir JNE harus siap menghadapi beragam rintangan yang dapat berdampak pada performa mereka (Valendra et al., 2020).

METODE

Jenis Penelitian

Penelitian ini menerapkan desain kuantitatif dengan metode survei, yang bersifat deskriptif untuk menggambarkan karakteristik variabel dan eksplanatif untuk menjelaskan keterkaitan antar variabel. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan yang bekerja di PT Jala Niaga Elok Cabang Jurumudi yang berjumlah total 41 orang. Penelitian ini menggunakan teknik probability sampling atau sampel jenuh dengan menetapkan seluruh populasi yaitu 41 responden. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Beban Kerja (X1) dan Lingkungan Kerja (X2), sedangkan variabel terikat adalah Kinerja Karyawan (Y).

Pengumpulan data dilakukan melalui observasi langsung di lingkungan kerja dan penyebaran kuesioner yang terdiri dari 30 pertanyaan terstruktur. Setiap jawaban diukur menggunakan Skala Likert dengan rentang 5 poin dari "Sangat Tidak Setuju" hingga "Sangat Setuju". Data yang terkumpul kemudian dianalisis menggunakan perangkat lunak SPSS versi 27, yang diawali dengan uji kualitas data (uji validitas dan reliabilitas), diikuti oleh uji asumsi klasik (uji normalitas, heteroskedastisitas, dan multikolinearitas) untuk memastikan kelayakan model regresi. Analisis utama menggunakan regresi linear berganda untuk menguji hipotesis penelitian, baik secara parsial melalui Uji T maupun secara simultan melalui Uji F

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Uji Kualitas Data A. Hasil Uji Validitas

Tabel 1 Hasil Uji Validitas Variabel Beban Kerja (X¹)

Item	rHitung	rTabel (df n-2)	Keterangan
X1.1	0,820	0,308	Valid
X1.2	0,835	0,308	Valid
X1.3	0,804	0,308	Valid
X1.4	0,814	0,308	Valid
X1.5	0,885	0,308	Valid
X1.6	0,645	0,308	Valid
X1.7	0,833	0,308	Valid
X1.8	0,766	0,308	Valid
X1.9	0,783	0,308	Valid
X1.10	0,859	0,308	Valid

Seluruh item pernyataan pada variabel Beban Kerja dinyatakan valid, ditunjukkan oleh nilai r hitung masingmasing yang melampaui ambang batas r tabel sebesar 0,308.

Tabel 2 Hasil Uji Validitas Lingkungan Kerja (X²)

Item	rHitung	rTabel (df n-2)	Keterangan
X2.1	0,754	0,308	Valid
X2.2	0,838	0,308	Valid
X2.3	0,767	0,308	Valid
X2.4	0,876	0,308	Valid
X2.5	0,835	0,308	Valid
X2.6	0,836	0,308	Valid
X2.7	0,823	0,308	Valid
X2.8	0,829	0,308	Valid
X2.9	0,856	0,308	Valid
X2.10	0,750	0,308	Valid

E-ISSN: 3088-988X

Seluruh item pernyataan pada variabel Lingkungan Kerja dinyatakan valid, ditunjukkan oleh nilai r hitung masingmasing yang melampaui ambang batas r tabel sebesar 0,308.

Tabel 3 Hasil Uji Validitas Kinerja Karvawan (Y)

Item	rHitung	rTabel (df n-2)	Keterangan
Y.1	0,923	0,308	Valid
Y.2	0,919	0,308	Valid
Y.3	0,921	0,308	Valid
Y.4	0,917	0,308	Valid
Y.5	0,886	0,308	Valid
Y.6	0,896	0,308	Valid
Y.7	0,882	0,308	Valid
Y.8	0,919	0,308	Valid
Y.9	0,912	0,308	Valid
Y.10	0,817	0,308	Valid

Seluruh item pernyataan pada variabel Kinerja Karyawan dinyatakan valid, ditunjukkan oleh nilai r hitung masingmasing yang melampaui ambang batas r tabel sebesar 0,308.

B. Hasil Uji Reliabilitas

Tabel 4 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Rtabel	Keterangan
Beban Kerja (X1)	0,939	0,60	Reliabel
Lingkungan Kerja (X2)	0,944	0,60	Reliabel
Kinerja Karyawan (Y)	0,973	0,60	Reliabel

Berdasarkan hasil uji reliabilitas, seluruh variabel penelitian menunjukkan nilai Cronbach's Alpha yang melebihi ambang batas minimum sebesar 0,60, sehingga dinyatakan reliabel.

2. Uji Asumsi Klasik A. Uji Normalitas

Tabel 5 Hasil Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unetandardiz

			ed Residual
N			41
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		5.04550510
Most Extreme Differences	Absolute		.119
	Positive		.119
	Negative		092
Test Statistic			.119
Asymp. Sig. (2-tailed)°			.149
Monte Carlo Sig. (2-	Sig.		.149
tailed) ^d	99% Confidence Interval	Lower Bound	.140
		Upper Bound	.158

Brdasarkan hasil analisis tabel tertera diperoleh sig (2-tailed) 0.149 > 0.05 maka data disimpulkan nilai residual berdistribusi normal.

B. Uji Heteroskedastisitas

Tabel 6 Hasil Uji Heteroskedastisas

Coefficients^a

		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients		
Mode	el	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constant	(Constant)	7.056	2.353		2.999	.005
	X1	195	.075	550	-2.602	.013
	X2	.104	.082	.268	1.269	.212

a. Dependent Variable: ABS_RES

Berdasarkan hasil analisis pada tabel, diperoleh nilai signifikansi variabel X_1 (0,013) dan untuk X_2 (0,212) > 00,05, yang berarti model tidak menghadapi permasalahan heteroskedastisitas.

C. Uji Multikolinearitas

Tabel 7 Hasil Uji Multikolinieritas Coefficientsa

Collinearity Statistics Tolerance VIF Model 2.032 X1 .492 X2 492 2.032

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil analisis pada tabel, diketahui bahwa nilai tolerance untuk variabel X_1 (0,492), X_2 (0,492) > 0,100 sedangkan nilai VIF X₁ (2,032), X₂ (2,032) maka dapat disimpulkan bebas dari atau tidak terjadi gejala multikolinieritas.

3. Analisis Regresi Linear Berganda

Tabel 8 Regresi Linear Berganda Coefficients^a

		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients		
Mode	el	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	669	3.811		176	.861
	Beban Kerja	.796	.121	.733	6.568	<.001
	Lingkungan Kerja	.222	.132	.187	1.677	.102

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat nila konstanta sebesar -0.669 dan untuk beban kerja sebesar 0.796 sementara lingkungan kerja 0.222, sehingga dapat diperoleh persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

$$Y = -0.669 + 0.796 (X1) + 0.222 (X2) + e$$

Dengan intervensi nya sebagai berkut:

- a. Nilai konstanta kinerja karyawan (Y) sebesar -.0669 yang menyatakan jika variabel X1 dan X2 sama dengan nol yaitu beban kerja dan lingkungan kerja maka kinerja karyawan adalah sebesar -0.669.
- b. Koefisien X1 sebesar 0.796 berarti bahwa setiap terjadi peningkatan variabel X1 (beban kerja) sebesar 1% mak kinerja karyawan meningkat sebesar 0.796 (79,6%) atau sebaliknya setiap terjadi penurunan X1 (beban kerja) sebesar 1% maka kinerja karyawan menurun sebesar 0.796 (79,6%).

c. Koefisen X2 sebesar 0.222 berarti bahwa setiap terjadi peningkatan variabel X2 (Lingkungan Kerja) sebesar 1% maka kinerja karyawna meningkat sebesar 0.222 (22.2%) atau sebaliknya setiap terjadi penurunan variabel X2 sebesar 1% maka kinerja karyawan aka menurun sebesar 0.222 (22.2%).

4. Uji Hipotesis A. Uji t (Pengujian Parsial)

Tabel 9 Hasil Uji T Coefficients^a Coefficientsa

		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients		
Mode	el	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	669	3.811		176	.861
	Beban Kerja	.796	.121	.733	6.568	<.001
	Lingkungan Kerja	.222	.132	.187	1.677	.102

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

 H_1 = Diketahui nilai sig berpengaruh beban kerja terhadap kinerja karyawan sebesar 0.001 < 0.05 dan nilai thitung 6.568 > ttabel 1.685, dapat disimpulkan bahwa H0 ditolak. H₁ diterima, maka terdapat pengaruh beban kerja terhadap kinerja karyawan.

H₂ = Diketahui nilai sig untuk pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja karvawan sebesar 0.102 > 0.05 dan nilai thitung 1.677 > 1.685, dapat disimpulkan bahwa H₀ diterima dan H₂ ditolak maka tidak dapat pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan.

B. Uji F (Pengujian Simultan)

Tabel 10 Hasil Uji F **ANOVA**^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3356.154	2	1678.077	62.622	<.001 b
	Residual	1018.285	38	26.797		
	Total	4374.439	40			

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Lingkungan Kerja, Beban Kerja

Berdasarkan hasil analisis tabel di atas, didapatan nilai f_{hitung} (62.622) > f_{tabel} (3.24) dan sig (0.001) < 0.05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh positif dan signifikan variabel X₁ dan X₂ secara simultan terhadap Y sehingga Ha diterima dan Ho ditolak.

5. Koefisien Determinasi

Tabel 11 Hsil Uji Koefisien Determinasi Parsial

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.866ª	.750	.744	5.29540

a. Predictors: (Constant), Beban Kerja

Klasifikasi koefisien korelasi yaitu 0 (tidak ada korelasi), 0-0,49 (korelasi lemah), 0,50 (korelasi modeat), 0,51-0,99 (korelasi kuat), 1.00 (korelasi sempurna). Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa hasil uji koefisien determinasi menunjukkan nilai R 0.750 atau 75% yang mana menunjukkan bahwa variabel X1 (beban kerja) mempunyai pengaruh yang kuat terhadap kinerja karyawan (Y) sebesar 0.750 atau 75%. Sedangkan sisanya 25% dipengaruhi oleh faktor lain atau model lain diluar yang diteliti.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian mengenai pengaruh Beban Kerja dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Karyawan di PT Jala Niaga Elok Cabang Jurumudi, diperoleh beberapa poin utama sebagai berikut:

- 1. Variabel beban kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT Jala Niaga Elok (JNE) Cabang Jurumudi.
- 2. Variabel lingkungan kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT Jala Niaga Elok Cabang Jurumudi.
- 3. Variabel beban kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan, sedangkan lingkungan kerja tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT Jala Niaga Elok (JNE) Cabang Jurumudi.

DAFTAR PUSTAKA

- Anugrahini, R. D., Indiworo, R. H. E., & Darmaputra, M. F. (2023). Pengaruh Kompensasi, Beban Kerja, dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. JNE Semarang. Innovative: Indonesian Journal of *Economic and Business*, *3*(5), 10941–10948.
- Arsindi, A., Kamidin, M., Rahman, Z., Mahmud, A., & Suriyanti, S. (2022). Pengaruh Motivasi dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. Center of Economic Students Journal, 5(1), 86-95. https://doi.org/10.56750/csej.v5i1.79
- Bergin, C. V, & Dimensi, D. W. I. (2020). VARIABEL INTERVENING PADA.
- Dendeng, R. C. V., Adolfina, & Uhing, Y. (2020). Pengaruh Beban Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Unilever. Tbk Di Manado. Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi, 8(4), 21–30.
- Indrayana, D. S., & Putra, F. I. F. S. (2024). Pengaruh Beban Kerja, Stres Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. Jurnal Ilmu Ekonomi, Manajemen Dan Bisnis, 2(1), 9-18. https://doi.org/10.30787/jiembi.v2i1.1407
- Manalu, H. (2020). Pengaruh Beban Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Madu Jurnal Ilmiah Nusantara Medan. Smart. 4(2),140–147. https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/emba/article/F.R.Tjiabrat
- Mudrika, A. H., Claudia, D., & Simanjuntak, Y. (2021). JUIMA: Jurnal Ilmu Manajemen KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PT . JASA MARGA JUIMA : Jurnal Ilmu Manajemen. 11(1), 53-65.
- Nasution, S. S. (2022). Faktor-faktor yang mempengaruhi beban kerja karyawan PT. Tanjung Timberindo Industri. Repository. Uma. Ac. Id, 1-80.https://repositori.uma.ac.id/jspui/handle/123456789/17976
- Ono, S. (2020). Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur SG Posture Evaluation. Jurnal Keterapian Fisik, 5(1), 55–61. https://doi.org/10.37341/jkf.v5i1.167
- Pipit Muliyah, Dyah Aminatun, Sukma Septian Nasution, Tommy Hastomo, Setiana Sri Wahyuni Sitepu, T. (2020). 済無No Title No Title No Title. Journal GEEJ, 7(2), 7–18.
- Purwanza, S. W., Aditya, W., Ainul, M., Yuniarti, R. R., Adrianus, K. H., Jan, S., Darwin, Atik, B., Siskha, P. S., Maya, F., Rambu, L. K. R. N., Amruddin, Gazi, S., Tati, H., Sentalia, B. T., Rento, D. P., & Rasinus. (2022). Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi. In Media Sains Indonesia (Issue March).

- Rindiasari, Hidayat, Yuliani, P. R., Hidayat, W., & Yuliani, W. (2021). Uji Validitas Dan Reliabilitas Angket Kepercayaan Diri. FOKUS (Kajian Bimbingan & Konseling Dalam Pendidikan), 4(5), 367. https://doi.org/10.22460/fokus.v4i5.7257
- Rosita, E., Hidayat, W., & Yuliani, W. (2021). Uji Validitas Dan Reliabilitas Kuesioner Perilaku Prososial. FOKUS (Kajian Bimbingan & Konseling Dalam Pendidikan), https://doi.org/10.22460/fokus.v4i4.7413
- Siburian, M. S., Pio, R. J., & Sambul, S. A. P. (2021). Pengaruh Beban Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Kantor Pelayanan Pajak Pratama Balige Sumatera Utara. *Productivity*, 2(5), 370–377.
- Sihaloho, R. D., & Siregar, H. (2020). Pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan Pada PT. Super setia sagita medan. Jurnal Ilmiah Socio Secretum, 9(2), 273–281.
- Uma, A. T., & Swasti, I. K. (2024). Pengaruh Beban Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja pada PT. X. Ekonomis: Journal of Economics and Business, 8(1), 181. https://doi.org/10.33087/ekonomis.v8i1.1295
- Usmadi. (2020). Pengujian Persyaratan Analisis (Uji HomogenitasDan Uji Hipotesis). Inovasi Pendidikan, 7(1), 50–62.
- Valendra, Y., Agung, S., & Firdaus, M. A. (2020). Pengaruh Stres Kerja Dan Lingkungan Kerja Karvawan. Kineria Manager: Jurnal Ilmu Manajemen, 2(4),514. https://doi.org/10.32832/manager.v2i4.3798
- Yandi, A., & Trimerani, R. (2023). Indikator Fasilitas dan Kinerja Karyawan di PT.Karya Makmur Langgeng Kalimantan Barat Working Facilities And Employee Performance Indicators At PT. Works Of Prosperous Langgeng West Kalimantan. Jurnal Ilmiah Management Agribisnis (JIMANGIS), 4(1), 2776-107X.